

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000026932021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Takarítási szolgáltatás beszerzése - Bercsényi**
tárgya:

Ajánlatkérő **Győri Szakképzési Centrum**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Győri Szakképzési Centrum	Nemzeti azonosítószám	15831952208				
Postai cím:	Nádor Tér 4.						
Város:	Győr	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9024	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:		Csordás	Katalin				vagyongazdálkodási és működtetési csoportvezető
E-mail:	csordas.kata@gyoriszc.hu	Telefon:	+36 92203361	Fax:	+36 92203361		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.gyoriszc.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Zrt.	Nemzeti azonosítószám	23833636214				
Postai cím:	Somssich Pál Utca 17						
Város:	Kaposvár	NUTS-kód:	HU232	Postai irányítószám:	7400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Schablauer	Péter				felelős akkreditált közbeszerzési

E-mail: info@mkeb-zrt.hu Telefon: +36 303704669 Fax: +36 82222067
Internetcím(ek)
Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.mkeb-zrt.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Takarítási szolgáltatás beszerzése - Bercsényi

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ajánlatkérő Győri SZC Bercsényi Miklós Közlekedési és Sportiskolai Technikum épületeinek takarítása 12 hónapra.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, az uniós értékhatár alatti eljárás, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 13

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1.

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 13

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MaxCleaning Hungary Kft, Magyarország 9028 Győr, Sashegy Puszta 1	24722632208
Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.	
Havi nettó szolgáltatási díj: 977.000 Ft Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama: 12 hónap	
Zella Work Takarító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1191 Budapest, Corvin Körút 7-13	25919101243
Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.	
Havi nettó szolgáltatási díj: 1.090.000 Ft Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama: 24 hónap	
Euro-Barbelo Kft, Magyarország 9023 GYŐR, Tihanyi Árpád u. 85. Tihanyi Árpád, 85	24233479208
Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.	
Havi nettó szolgáltatási díj: 1.485.000 Ft Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama: 24 hónap	
4 Clean Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1155 Budapest, Tóth István Utca 108	13864183242
Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.	
Havi nettó szolgáltatási díj: 1.727.000 Ft Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama: 24 hónap	
Ferencz-ker Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1106 Budapest, Jászberényi Út 24-36.	23599185242
Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.	
Havi nettó szolgáltatási díj: 1.960.372 Ft Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama: 24 hónap	
Clean 4 Season Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1213 Budapest, Fürjes Utca 3	23062959243
Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.	
Havi nettó szolgáltatási díj: 2.140.000 Ft Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama: 24 hónap	

Ideál Clear Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1144 Budapest,, Füredi Utca 5/a 8/31

12813311242

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Havi nettó szolgáltatási díj: 2.209.151 Ft

Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama: 24 hónap

Mesterszerviz 024 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1141 Budapest, Örs Vezér Útja 76.

10809408242

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Havi nettó szolgáltatási díj: 2.250.000 Ft

Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama: 24 hónap

TO-KEN 2005 Patrol Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2022 Tahitótfalu, Pollack Mihály Utca 15 -

13863656213

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Havi nettó szolgáltatási díj: 2.495.000 Ft

Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama: 168 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

MaxCleaning Hungary Kft

9900

Szöveges értékelés: Havi nettó szolgáltatási díj: 100 pont*98 súlyszám=9.800 pont;
Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama: 50 pont*2 súlyszám=100 pont;

Zella Work Takarító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

8984

Szöveges értékelés: Havi nettó szolgáltatási díj: 89,63 pont*98 súlyszám=8.784,04 pont;
Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama: 100 pont*2 súlyszám=200 pont;

Euro-Barbelo Kft

6648

Szöveges értékelés: Havi nettó szolgáltatási díj: 65,79 pont*98 súlyszám=6.447,54 pont;
Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama: 100 pont*2 súlyszám=200 pont;

4 Clean Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

5744

Szöveges értékelés: Havi nettó szolgáltatási díj: 56,57 pont*98 súlyszám=5.544,06 pont;
Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama: 100 pont*2 súlyszám=200 pont;

Ferencz-ker Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

5084

Szöveges értékelés: Havi nettó szolgáltatási díj: 49,84 pont*98 súlyszám=4.884,07 pont;
Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama: 100 pont*2 súlyszám=200 pont;

Clean 4 Season Korlátolt Felelősségű Társaság

4674

Szöveges értékelés: Havi nettó szolgáltatási díj: 45,65 pont*98 súlyszám=4.474,11 pont;

Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama:
100 pont*2 súlysám=200 pont;

Ideál Clear Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 4534

Szöveges értékelés: Havi nettó szolgáltatási díj: 44,23 pont*98 súlysám=4.334,06 pont;
Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama:
100 pont*2 súlysám=200 pont;

Mesterszerviz 024 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 4455

Szöveges értékelés: Havi nettó szolgáltatási díj: 43,42 pont*98 súlysám=4.255,38 pont;
Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama:
100 pont*2 súlysám=200 pont;

TO-KEN 2005 Patrol Korlátolt Felelősségű Társaság 4038

Szöveges értékelés: Havi nettó szolgáltatási díj: 39,16 pont*98 súlysám=3.837,52 pont;
Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama:
100 pont*2 súlysám=200 pont;

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Részszerpont Súlysám

1. Havi nettó szolgáltatási díj (Ft/hó) 98
2. Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás- irányítási gyakorlatának többlet időtartama (hónap)
minimum 0 hónap - maximum 24 hónap 2

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa, amely minden értékelési szempont esetében azonos: 0-100

Azok a módszerek, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Havi nettó szolgáltatási díj Ft/hó (fordított arányosítás)

Ajánlattevőnek az ajánlati árát úgy kell megadnia, hogy az tartalmazza az előírt szolgáltatás teljeskörű ellátásával kapcsolatban felmerülő költséget, így többek között a béreket, járulékokat, kiszállási díjat, vegyszer-tisztítószer költségét.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül a legkedvezőbb ajánlatnak. Ez az ajánlat (legkedvezőbb tartalmi elem) a maximális pontszámot (felső ponthatár) kapja, a további ajánlatok tartalmi elemére adott pontszám pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerül kiszámításra az alábbi képlet szerint:

$$P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama /hónap/ (egyes arányosítás)

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás III.1.3) M2) pontjában előírt 36 hónap szakmai gyakorlat feletti gyakorlati időszakot értékeli.

Ajánlatkérő szakmai gyakorlatnak kizárólagosan az előírt szakterületen szerzett gyakorlatot fogadja el.

Ajánlatkérő a szakmai gyakorlat vonatkozásában minden megkezdett hónapot egész hónapként fogad el.

A szakmai többlet gyakorlat maximumát Ajánlatkérő 24 hónapban határozza meg, az ezen időszaknál magasabb többletgyakorlatra egyaránt a ponthatár felső határával megegyező mértékű pontot ad.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (24 hónap) a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámot az alábbi képlet szerint:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (24 hónap) a maximális pontot (felső ponthatár) adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az ajánlatoknak a fenti értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a fentiekben meghatározott ponthatárok között értékeli a jelen pontban meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A Kbt. 77. § (5) bekezdése szerint, ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MaxCleaning Hungary Kft, Magyarország 9028 Győr, Sashegy Pusztá 1 24722632208

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

Havi nettó szolgáltatási díj: 977.000 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus Domb 23480874205

1.

Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint:

1) Ajánlattevő nem teljesítette, vagy nem megfelelő módon teljesítette az eljárásban előírt ajánlati biztosíték nyújtását és annak igazolását.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza az eljárásban Ajánlatkérő által előírt ajánlati biztosíték teljesítésének igazolását, amelyre vonatkozó előírásokat az ajánlattételi felhívás VI.3.2) pontja tartalmazza.

Ajánlattevő ugyan banki átutalással 2021.02.08. kincstári nappal átutalt Ajánlatkérő részére 200.000 Ft összeget „ajánlati biztosíték” közleménnyel, de a közlemény ezen túl nem tartalmazta az eljárás azonosítóját, amelynek meglétét Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3.2) pontjában írt elő.

Figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő vonatkozásában jelenleg két közbeszerzési eljárás is folyamatban van takarítási szolgáltatás beszerzése tárgy körben, amely mindegyikében 200.000 Ft ajánlati biztosíték került előírásra, továbbá mindkét eljárásban ajánlatot nyújtott be ajánlattevő, és a fentiekben ismertetett 200.000 Ft összegű és „ajánlati biztosíték” közleményű átutalást kizárólagosan csak egy alkalommal teljesítette, így Ajánlatkérő nem tudja megítélni, hogy az ajánlattevő által 2021.02.08-án, „ajánlati biztosíték” közleménnyel jelzett biztosíték melyik eljárással kapcsolatban került teljesítésre.

Ennek tisztázására Ajánlatkérő az 1. számú hiánypótlási felhívásban írta elő ajánlattevő részére, hogy az ajánlattételi felhívás VI. 3.2) pontjában előírtak szerint igazolja az eljárásban az ajánlati biztosíték teljesítését, de a hiánypótlási felhívásban előírtakat ajánlattevő nem teljesítette a rendelkezésre álló határidőig.

2) Ajánlatában az ajánlattételi felhívás III.1.3) pont M2) alpontjában előírt szakember vonatkozásában a dokumentáció A1. számú mellékletének felhasználásával megtett és becsatolt nyilatkozata ellentmondásos figyelemmel arra, hogy a nyilatkozatban ajánlattevő székhelyként 3937 Komlóska, Szalka köz 1. került megadásra, ezzel ellentétben Ajánlatkérő által a hatósági nyilvántartásban elérhető cégkivonat 5/2. pontja alapján ajánlattevő székhelye 3644 Tardona, Katus Domb 1. Ajánlattevő az 1. számú hiánypótlásban nem oldotta fel a székhelyére vonatkozó ellentmondást, de ez önmagában nem eredményezné az ajánlat érvénytelenségét.

Building & Management Hungary Kft., Magyarország 1044 Budapest, Váci Út 83. Váci út 83.,
SelfStore Office

25599978241

Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint:

1) Ajánlatában ellentmondás áll fenn az ajánlattételi felhívás III.1.3) pont M1) alpontjában előírt alkalmassági feltétel igazolásával kapcsolatban, amely ellentmondást ajánlattevő a részére előírt hiánypótlási felhívásra nem oldotta fel.

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás III.1.3) pont M1) alpontjában előírt alkalmassági feltétel vonatkozásában megtette az EKR-ben „Nyilatkozat alkalmassági követelményekre vonatkozóan” című elektronikus nyilatkozatát, ugyanakkor ugyanezen alkalmassági pont vonatkozásában a RENALPIN Kft. részére teljesített szolgáltatásra irányuló referenciát is becsatolt, amely viszont hibásan került kitöltésre, mivel abban a referenciát igazoló személy adatainál ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselőjének adatai kerültek megadásra a megrendelő részéről a referenciát igazoló személy adatai helyett.

Ajánlatkérő a fenti ellentmondás feloldására az 1. számú hiánypótlási felhívásban előírta ajánlattevő részére a hivatkozott referencia igazolás ismételt benyújtását, annak helyes tartalmával.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a rendelkezésre álló határidőben nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívás során részére előírt, helyesen kitöltött referencia igazolást, így az nem felel meg a felhívás III.1.3) M1) és Mi1) pontjában előírtaknak, és ezáltal ellentmondásban áll ajánlattevő által az EKR-ben „Nyilatkozat alkalmassági követelményekre vonatkozóan” című elektronikus nyilatkozat tartalmával, amely ellentmondást ajánlattevő nem oldotta fel a hiánypótlási felhívásban részére előírtak ellenére.

Ki- Takarít Kft, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Ungvár Sétány 2

12902875215

Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint:

1) Ajánlatában az ajánlattételi felhívás III.1.3) pont M2) alpontjában előírtak igazolására benyújtott S.H. szakember szakmai önéletrajza hiányosan került kitöltésre figyelemmel arra, hogy az önéletrajz nem tartalmazza a takarítási szolgáltatás teljesítésének ellenőrzése területén szerzett szakmai gyakorlat megrendelőjére vonatkozó adatokat (megrendelő neve és címe), azáltal nem alkalmas a felhívás III.1.3) pont M2) alpontjának igazolására.

T.A.X. Team Security Kft., Magyarország 1092 Budapest , Erkel Utca 6

11972411243

Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint:

1) Ajánlata nem tartalmazza az EKR-ben megtett elektronikus nyilatkozatokon túl becsatolt nyilatkozatot aláíró Petricsevics

Istvánnak, a T.A.X TEAM Security Kft. cégjegyzésre jogosult képviselőjének hiteles cégeljárás nyilatkozatát (a közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), illetve az ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját az ajánlatételes felhívás VI.3.9) pont 5. alpontjában előírtaknak megfelelően.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.02.25 Lejárata: 2021.03.08

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.02.24

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.02.24

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
---------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)