



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001563522019 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Győri SZC-Lukács - csatornahálózat kivitelezés**
tárgya:

Ajánlatkérő **Győri Szakképzési Centrum**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Győri Szakképzési Centrum	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_				
			11065816				
Postai cím:	Nádor Tér 4.						
Város:	Győr	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9024	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Stangl		Krisztina				
E-mail:	stangl.krisztina@gyoriszc.hu	Telefon:	+36 96203361	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.gyoriszc.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	KG Procure Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_				
			20387837				
Postai cím:	Hideg Utca 23						
Város:	Horvátzsidány	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9733	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Krizmanich		Gergely				
E-mail:	kozbeszerzes@kgprocure.hu	Telefon:	+36 205035196	Fax:	+36 94999299		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kgprocure.hu						

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Győri SZC-Lukács - csatornahálózat kivitelezés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A felújítandó egyesített csatorna hálózatnak a feladata az épületekről és burkolt felületekről a csapadékvizek, valamint a keletkező kommunális szennyvizek elvezetése. A tervezett csatornák átmérőinek meghatározásánál a csapadékvíz mennyisége a mértékadó. A meglévő csatorna hálózat rendszerét követve a felújítás során is két gyűjtő csatorna alakul ki. A Cs-1-0-0 jelű tervezett csatorna a tervezett átemelőtől indulva a kollégium mellett halad majd a nyaktaggal párhuzamosan vezetve éri el a tanműhelyt valamint a szerelő műhelyeket. A Cs-2-0-0 jelű tervezett csatorna az átemelő előtti aknától indul a főbejárat irányába, majd elhalad a konyha és a tornaterem előtt és éri el a főépület szociális blokkjának a kitorési pontját. A keletkező csapadékvíz mennyiségeket az MI-10-455/2-1988 Műszaki Irányelvek szerint határoztuk meg, a következő paraméterekkel: $p = 4 \text{ év / ismétlődési idő} / ap = 270 \text{ l/sec,ha} / 10$ perces csapadékindenzitás / $\alpha = 0,9$ épület, $0,8$ parkoló / lefolyási tényező / $A = \text{vízgyűjtő terület hektárban}$ Keletkező csapadékvíz mennyisége: $Q = ap \times \alpha \times A$ Cs-1-0-0 jelű csatornát terhelő csapadékvíz mennyisége részvízgyűjtők alapján: $Q1 = 0,15 \text{ ha} \times 0,9 \times 270 \text{ l/sec,ha} = 36,5 \text{ l/sec}$ $Q2 = 0,38 \text{ ha} \times 0,9 \times 270 \text{ l/sec,ha} = 92,3 \text{ l/sec}$ $Q3 = 0,11 \text{ ha} \times 0,9 \times 270 \text{ l/sec,ha} = 26,7 \text{ l/sec}$ $Q4 = 0,11 \text{ ha} \times 0,9 \times 270 \text{ l/sec,ha} = 26,7 \text{ l/sec}$ Összesen: $182,2 \text{ l/sec}$ Cs-2-0-0 jelű csatornát terhelő csapadékvíz mennyisége részvízgyűjtők alapján: $Q5 = 0,11 \text{ ha} \times 0,9 \times 270 \text{ l/sec,ha} = 26,7 \text{ l/sec}$ $Q6 = 0,07 \text{ ha} \times 0,9 \times 270 \text{ l/sec,ha} = 17,0 \text{ l/sec}$ $Qp = 0,10 \text{ ha} \times 0,8 \times 270 \text{ l/sec,ha} = 21,6 \text{ l/sec}$ Összesen: $65,3 \text{ l/sec}$ A két ágon keletkező csapadékvíz: $182,2 \text{ l/sec} + 65,3 \text{ l/sec} = 247,5 \text{ l/sec}$. Az átemelő méretezésénél figyelembe vettük a csatorna tározó képességét a Schrank tényetóvel, mely szerint $Q = 247,5 \times 0,71 = 175,7 \text{ l/sec}$. E csapadékvíz mennyiségek elvezetésére NA 200, NA 300, NA 400 és NA 500 mm-es KG-PVC csöveket terveztünk, jellemzően 40/00-es lejtéssel. Vizsgáltuk a keletkező kommunális szennyvizek közelítő mennyiségét is, melyhez a Pannon-Víz Zrt. éves vízfogyasztási adatait vettük figyelembe, havi bontásban. A legkisebb vízfogyasztási adat $270 \text{ m}^3/\text{hó}$, míg a legnagyobb $1550 \text{ m}^3/\text{hó}$, ami jellemzően a csatornába megjelenik mint szennyvíz. A nagyobbik értékből kiindulva a napi szennyvíz: $Qd = 1550/20 = 77,5 \text{ m}^3/\text{d}$ $Qó = Qd/4 = 19,4 \text{ m}^3/\text{ó} = 5,4 \text{ l/sec}$ Egyesített csatorna: Cs-1-0-0 NA 500 KG-PVC 104,5 m NA 400 KG-PVC 134,5 m NA 300 KG-PVC 131,0 m NA 200 KG-PVC 71,0 m Cs-2-0-0 NA 400 KG-PVC 147,0 m NA 300 KG-PVC 71,0 m NA 200 KG-PVC 73,0 m Átemelő műtárgy: 1 db. Nyomóvezeték: NA 300 mm 5 m Zsírfogó műtárgy: 1 db. 2 l/sec

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.01.17

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.	11705053444
Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint): 284 758 148 Ft 36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (hónap): 24 A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (munkanap): 1 Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlat érvényes. Az ajánlat pénzügyi szempontból is megfelelő.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. részszerzőpont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján. $P = (A_{\text{legjobb}} / (A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: $P = (A_{\text{vizsgált}} / (A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (maximum 60 hónapot figyelembe véve) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 24 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozók egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet. A többlet jótállás mértékét Ajánlatkérő úgy értelmezi, hogy amennyiben Ajánlattevő 0 hónap megajánlást tesz, abban az esetben 36 hónap jótállást vállal. Amennyiben 12 hónapos megajánlást tesz, abban az esetben a kötelezően előírt jótállás mértékéhez a vállalat mértékét Ajánlatkérő a szerződéskötéskor hozzáadja, vagyis $36 + 12 = 48$, azaz Ajánlattevő 48 hónap jótállásra köteles. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont esetén fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően minimum 1, maximum 5 munkanap. Az 5 munkanapot meghaladó vállalkozások érvénytelen ajánlatot eredményeznek. Ezen értékelési szempont esetében a megajánlásokat ajánlatkérő a fordított arányosítás alapján alakítja át pontszámokká. Ebben az esetben a legalacsonyabb érték legkedvezőbb (ezen ajánlat kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az

alábbi képlet szerint: $P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (11705053444 Infopark D épület) Utca 2.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint): 284 758 148 Ft 36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (hónap): 24 A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (munkanap): 1 Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlat érvényes. Az ajánlat pénzügyi szempontból is megfelelő. Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú megajánlásokat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:

2020.05.05

Lejárata:

2020.05.11

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.05.04

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.05.04

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az alábbi ajánlatot nem vonta be a bírálatba: ARVIA ÉPÍTŐ Kft. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint): 297 896 762 36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (hónap): 0 A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (munkanap): 5

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)